

конструктивизма и когнитивизма,

- практическая реализация новой педагогики предполагает использование модульных технологий, основанных на результатах обучения/компетенциях,
- в настоящее время практически все экономически развитые страны осуществляют переход или уже перешли на реализацию модульных образовательных программ профессионального образования, основанных на результатах обучения/компетенции, которые успешно используются в начальном и непрерывном профессиональном образовании и обучении, обучении взрослого населения, повышении квалификации работников и обучении безработных граждан,
- массовый переход на модульные технологии, основанные на результатах обучения/компетенциях, обусловлен особенностями общественного и экономического развития,
- за счет ориентации на результат, модульные образовательные программы позволяют осуществлять гибкую адаптацию содержания к изменяющимся требованиям в сфере труда, что означает, что такие программы реагируют на изменения структуры рынка труда и спрос на новые компетенции.

Список литературы:

1. А. Бандура. Теория социального научения. — СПб.: Евразия, 2000. — 320 с.
2. Муравьева А.А. Формирование современной парадигмы профессионального образования в Российской Федерации в свете интеграционных процессов/ Вестник Тверского государственного университета, №23, 2010. С 102-115.
3. Модульные технологии и разработка образовательных программ: учебное пособие / О.Н. Олейникова, А.А.Муравьева, Ю.В.Коновалова, Е.В.Сартакова. Изд. 2-е, перераб. и доп.- М.: Альфа-М; ИНФРА-М, 2010. – 256 с.: ил.
4. Berger, P. L., Luckmann, T. The Social Construction of Reality. A Treatise on sociology of Knowledge. 1966.
5. Blaume D. (2011) Writing and using good learning outcomes, Leeds Met university. [Http://www.leedsmet.ac.uk/Learning_Outcomes.pdf](http://www.leedsmet.ac.uk/Learning_Outcomes.pdf)
6. Curriculum reform in Europe. The impact of learning outcomes. Cedefop, 2012
7. Learning outcomes approaches in VET curricula. A comparative analysis of nine European countries. CEDEFOP, 2010
8. Mischel W. Cognitive-Affective System Theory. psychology.illinoisstate.edu/.../Mischel.htm
9. The shift to learning outcomes. Policies and Practices in Europe. Cedefop, 2008
10. Understanding the brain: the birth of a new learning science. OECD, 2007
11. .Kolb. Experiential Learning: Experience as the Source of Learning and Development. Prentice-Hall, Inc., Englewood Cliffs, New Jersey, 1984)

УДК 37.013.78

Опфер Е. А.

к.п.н., доцент кафедры педагогики ФГБОУ ВПО «Волгоградский
государственный социально-педагогический университет»

Россия, г. Волгоград

Е-mail: eug.opfer@yandex.ru

РИСКИ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ В УСЛОВИЯХ ОБЪЕДИНЕНИЯ ВУЗОВ

Аннотация: в статье рассмотрено положение педагогического образования в условиях объединения вузов. Выделены и раскрыты группы рисков, с которыми столкнулась или может столкнуться в ближайшее время система высшего

педагогического образования России.

Ключевые слова: высшее педагогическое образование, риски педагогического образования, объединение вузов.

Opfer E. A.

Ph. D, assistant professor

Volgograd State Social-Pedagogical University, Russia, Volgograd

E-mail: eug.opfer@yandex.ru

RISKS OF PEDAGOGICAL EDUCATION IN THE PROCESS OF UNIVERSITIES INTEGRATION

Abstract: The article shows the position of High Pedagogical Education in the process of Universities integration. The author underlines the groups of risks which could be faced by Russian system of High Pedagogical Education in the nearest time.

Keywords: High Pedagogical Education, Risks of Pedagogical Education, Universities Integration.

На сегодняшний день политика Минобрнауки России относительно системы высшего образования направлена на укрупнение вузов. Основная цель данного процесса – оптимизация расходов на содержание системы высшего образования. Еще одна причина данного процесса – демографическая ситуация в России. По данным РОССТАТа, количество молодых людей в возрасте 15-19 лет за последнее десятилетие сократилось почти в два раза (с 12 544 человек в 2004 г. до 6 829 человек в 2015 г.). Это обстоятельство ведет к значительному сокращению количества абитуриентов, что влечет сокращение нагрузки преподавателей и нерентабельность содержания большого количества вузов.

Документ, положивший начало процессу создания опорных университетов, был подписан 16 октября 2015 г. министром образования и науки Российской Федерации Дмитрием Ливановым. Название приказа: «О проведении конкурсного отбора образовательных организаций высшего образования на финансовое обеспечение программ развития и создания на базе образовательных организаций опорных университетов». По мнению ученых и экспертов, укрупненные вузы должны стать более конкурентоспособными как в регионе, так и в масштабе всего государства, поскольку будут объединены усилия научных школ, вузовская наука перестанет страдать «мелкотемьем»; более рационально будут использованы материальные и людские ресурсы; будут созданы более благоприятные условия для развития мощных студенческих движений, организаций и объединений [1,2,3].

Обращение к зарубежному опыту (проведен контент-анализ 30 сайтов ведущих мировых университетов, имеющих в своей структуре педагогические профили подготовки), [1] показало, что в основном подготовка педагогических кадров осуществляется на базе уже имеющегося высшего образования как дополнительная квалификация. Таким образом, мировая практика подтверждает правомерность подготовки педагогических кадров на базе классического университетского образования. Поэтому можно предположить, что процесс объединения педагогических и классических университетов представляет собой этап на пути перехода на европейскую модель педагогического образования.

В настоящее время особенно активно происходит объединение вузов «путем присоединения» педагогических вузов к классическим университетам.

Однако повсеместное объединение вузов кроме обеспечения экономической и управленческой оптимизации влечет за собой и вполне конкретные риски, связанные с возможным снижением качества и престижа педагогического образования в укрупненных или вновь созданных вузах.

Многие ученые отмечают, что для российских вузов процесс объединения является в первую очередь проблемой (Павлова В.В., Бурлакова В.В., Новиков А.Н. и др.). Особенно высокому риску подвергаются профильные вузы, присоединенные к более крупным образовательным организациям. При этом основной задачей субъектов управления качеством образования в укрупненных вузах, должно стать сохранение специфики профильных факультетов и кафедр, которые накоплены на протяжении десятилетий [3,5].

В последнее время появляется много научных публикаций, посвященных рискам, возникающим в связи с объединением вузов [3,4]. Стоит подчеркнуть, что все риски, перечисленные ниже, так или иначе, восходят к риску возможного снижения качества образования в вузе. Поэтому при разработке стратегических планов развития укрупненных вузов необходимо планировать процесс управления качеством, учитывая все группы рисков. Анализ литературы по проблемам рисков вузов в связи с процессами их укрупнения / объединения, позволил нам выделить несколько групп рисков педагогического образования.

Риск увольнения сотрудников в случае несогласия сотрудника (ППС и УВП) с решением о слиянии /объединении вузов [2,5]. Это в свою очередь, ведет к риску роста безработицы среди квалифицированных кадров, либо к их оттоку из сферы образования в иные сферы. С другой стороны, руководство вновь созданного (укрупненного) вуза вынуждено искать новых сотрудников, зачастую менее опытных, что может повлечь снижение качества образования. Снизить риск оттока педагогических кадров возможно при организации систематического оповещения сотрудников о процессе объединения вузов, проведении разъяснительных работ со структурными подразделениями.

Риск снижения мотивации студентов к обучению в объединенном вузе. Данный риск обусловлен высокой степенью неопределенности статуса и востребованности диплома об образовании, полученном в укрупненном вузе. Как и в случае с риском увольнения сотрудников, свести к минимуму данный риск возможно при организации разъяснительных работ со студентами.

Снижение качества образования по направлениям/профилям присоединенных вузов [3]. Объединение вузов неизбежно ведет к оптимизации в них структурных подразделений. Объединение кафедр в соответствии с формальными (количественными) требованиями, процесс переработки основных образовательных программ под требования новых стандартов и, одновременно, требования укрупненного вуза, может отодвинуть сам образовательный процесс на второй план. Кроме того, риск увольнения сотрудников, рассмотренный выше, также может повлечь за собой снижение качества образования.

Риск потери специфики педагогических профилей подготовки [3]. Данный риск является следствием риска снижения качества педагогического образования. Как уже было сказано, присоединенный вуз вынужден оптимизировать структурные подразделения. Объединение факультетов и кафедр с одной стороны и сокращение бюджетных мест на присоединенные профили закономерно влечет за собой потерю ряда направлений подготовки. Это может повлечь и такие серьезные последствия, как недостаток педагогических кадров на региональном рынке труда. Системный мониторинг рынка труда на предмет востребованности педагогических профилей может способствовать минимизации данного риска.

Отток абитуриентов с педагогических профилей. Безусловно, в целом количество абитуриентов, поступивших в вуз, будет достаточно большим, поскольку в результате объединения в регионе будет снижен уровень конкуренции между вузами. Однако, количество первокурсников, зачисленных на педагогические специальности/направления, может быть существенно ниже. Для снижения данного риска, вузу необходимо активизировать профориентационную работу со школами,

проводить более широкую рекламную кампанию в период приемной комиссии.

Риск снижения уровня лояльности со стороны работодателей по отношению к выпускникам присоединенного вуза. Иначе говоря, качество образования в укрупненном вузе в период его становления может быть поставлено под сомнение региональными работодателями, что может негативно отразиться не только на вузе, но и на его выпускниках. Тесное взаимодействие с работодателями на всех этапах образовательного процесса – при переработке образовательных программ, на этапе реализации образовательного процесса, а также этапе итоговой государственной аттестации.

Риск потери имиджа объединенных вузов [2,4]. Данный риск является следствием всех перечисленных рисков. В связи с этим необходимо принятие комплекса мер по взаимодействию со всеми заинтересованными сторонами вуза, популяризации педагогического образования среди потенциальных абитуриентов, их родителей, а также потенциальных работодателей выпускников вуза.

Стоит отметить, что большинство из перечисленных рисков являются универсальными для вузов различных профилей, особенно гуманитарных.

Группы рисков, рассмотренные в статье, взаимосвязаны между собой. Так, например, риск увольнения сотрудников ведет к риску снижения качества образования. Это в свою очередь, может повлечь снижение лояльности работодателей к выпускникам педагогического вуза. Данный факт влечет отток абитуриентов и снижение мотивации уже поступивших в вуз студентов. Перечисленная цепочка рисков неизбежно влечет к снижению имиджа вуза в целом. Последствия, связанные с данными рисками могут быть фатальными для педагогического образования, актуализируя проблему нехватки педагогических кадров в организациях основного общего образования. Во избежание тяжелых социальных последствий руководству укрупненных вузов необходимо разработать стратегию сохранения и развития качества образования, основанную на равноправии всех профилей подготовки. В этом случае предполагаемая экономическая выгода от реформирования системы высшего образования сможет быть достигнута без ущерба для качества высшего образования, в частности и педагогического.

Список литературы:

1. Воронин А.В., Шегельман И.Р. Зарубежный опыт интеграции университетов // Электронный научный журнал «Инженерный вестник Дона», № 2. – 2013 (<http://www.ivdon.ru/magazine/archive/n2y2013/1642>).
2. Ключев А.К., Ключева П.А. Слияние в высшей школе: устойчивые практики и решения // Университетское управление: практика и анализ. № 6. – 2010. – с. 6-16.
3. Новиков А.Н. Высшее педагогическое образование в условиях реорганизации педагогических вузов // Высшее образование в России. – № 10, 2013. – с. 34-38.
4. Опфер Е.А. Риск-менеджмент в управлении качеством образования в вузе // Высшее образование в России. – 2015 - № 10. – с. 84-91.
5. Павлова В. В., Буракова И. Б. Управление процессом адаптации преподавателей при объединении вузов // [Образовательная среда: стратегия развития](#). Материалы IV Междунар. науч.-практ. конф. (Чебоксары, 11 дек. 2015 г.). – Чебоксары: ЦНС «Интерактив плюс», 2015. – № 3 (4). – С. 155–158.

УДК 378.147

Павлова И. В.

к.х.н., доцент кафедры педагогики и психологии
ФГБОУ ВО «Казанский национальный исследовательский
технологический университет» Россия, г. Казань